

**ПРОТОКОЛ № 4**

За извършване на подбора на участниците, разглеждането, оценката и класирането на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за изготвяне на оценка на съответствието и осъществяване на строителен надзор на 2 сгради на територията на община Харманли, обновявани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради: № 1 Сграда с административен адрес гр. Харманли, бул. „България“ № 55, бл.16-1, вход А, Б; № 2 Сграда с административен адрес гр. Харманли, бул. „България“ № 51, бл.16-3, вход А, Б”, открита с решение № 1320/ 04.08.2016 год. на кмета на община Харманли, с уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00056-2016-0008

Днес, 02.12.2016 год. в 10:30 часа, в административната сграда на Община Харманли - Конферентна зала, находяща се в гр. Харманли, пл. "Възраждане" № 1, ет.4, съгласно заповед № 1865/ 09.09.2016 год. на и.д. кмет на община Харманли, се проведе четвърто по ред заседание на комисията, в състав:

Председател: Таня Станкова, на длъжност юрисконсулт в отдел "ППОП" при Община Харманли

и членове: 1. инж. Пламен Найденов, на длъжност младши експерт в отдел "ТУСЕ" при Община Харманли;

2. Васил Шаринков, на длъжност юрисконсулт в отдел "ПНД" при община Харманли;

3. Тони Тонев, на длъжност младши експерт в отдел «ИИОС» при община Харманли;

4. Бистра Колева, на длъжност счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли.

На своето предходно заседание комисията констатира наличие на основанията по чл.72, ал.1 от ЗОП за ценовите предложения на участниците, тъй като установи, че ценовите предложения на участниците ДЗЗД "Сема-ЕЕ", гр. Хасково и "Пловдивинвест" АД, гр. Пловдив, са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения останалите участници.

Във връзка с изисканите писмени обосновки от участниците ДЗЗД "Сема-ЕЕ", гр. Хасково и "Пловдивинвест" АД, гр. Пловдив, комисията установи, че в определения срок, в деловодството на общината са постъпили два запечатани, непрозрачни пликосе с ненарушена цялост от посочените участници, както следва: от ДЗЗД "Сема-ЕЕ", гр. Хасково,



с входящ № ОХ-17-2006/ 28.11.2016 год. и от "Пловдивинвест" АД, гр. Пловдив, с входящ № ОХ-06-1005/ 29.11.2016 год.

1. Комисията пристъпи към обсъждане на представената от ДЗЗД "Сема-ЕЕ" писмена обосновка, относно ценовото предложение на този участник.

В своята обосновка участникът е посочил, че екипът от експерти, които ще изпълняват обществената поръчка има богат опит в извършването на дейности, свързани с оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и упражняване на строителен надзор при изпълнение на СМР и ремонтни работи във връзка с реализацията на НПЕЕМЖС, поради което има вече създадена база данни във връзка с изпълнението на НПЕЕМЖС.

При изчисленията за разходите на екипа е предвидено, че поради наличието на сключени договори с всички експерти, предвид разстоянието между гр. Харманли и гр. Хасково, не се налага предвиждане на разходи за командировъчни и нощувки.

Също така, при определяне на печалбата, участникът е предвидил, че при общия размер на неговото ценово предложение, по-малък процент на печалба е в рамките на общото ценообразуване и съответно е съответно е възприето като фирмена политика. В уверение на изложеното, участникът прилага в табличен вид подробно описание на начина на формиране на ценовото предложение.

След анализиране на гореизложеното, комисията установи, че ценовото предложение на ДЗЗД "Сема-ЕЕ" е обосновано, предвид изградената фирмена политика на участниците в обединението, позволяваща им да предложат така оферираниите цени в настоящата поръчка.

Видно от изложеното и на основание чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, комисията, с пет гласа "за", реши: приема писмената обосновка, представена от ДЗЗД "Сема-ЕЕ", като счита, че участникът е посочил обстоятелства и решения, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги и допуска до оценяване ценовото предложение на участника.

2. Комисията пристъпи към обсъждане на представената от "Пловдивинвест" АД писмена обосновка, относно ценовото предложение на този участник.

В своята обосновка участникът "Пловдивинвест" АД, е посочил, че предложената от него цена е определена съобразно фирмените разчети на оптимизиран екип от технически правоспособните лица, които пряко ще бъдат заети с изпълнение на поръчката. Взети са в предвид обемът и повторемостта при някои видове услуги и извършвани СМР по време на



строителство, и е отчетен опитът на специалистите, придобит при изпълнение на подобни по характер обекти.

Наред с това, участникът е посочил, че във фирмата е създадена и функционира много добра организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на консултантските услуги в строителството на всеки конкретен обект. Всичко това пести време и човеко-часове за работа, за допълнителни материални разходи при обработката на документацията и др. В уверение на изложеното, участникът прилага в табличен вид подробно описание на начина на формиране на ценовото предложение.

След анализиране на гореизложеното, комисията установи, че ценовото предложение на "Пловдивинвест" АД е мотивирано, основавайки се на общото времетраене за изпълнение на поръчката, разпределеното присъствено време на всеки от експертите при изпълняване на съответните СМР, фирмените разчети за цена на труда с дължимите осигуровки, пътни разходи, командировъчни и други разходи свързани с дейността, позволяващо им да предложат така офериранияте цени в настоящата поръчка.

Видно от гореизложеното и на основание чл.72, ал.2, т.1 от ЗОП, комисията, с пет гласа "за", реши: приема писмената обосновка, представена от "Пловдивинвест" АД, като счита, че участникът е посочил обстоятелства, свързани с икономическите особености на предоставяните услуги и допуска до оценяване ценовото предложение на участника.

След това комисията премина към оценяване на представените, от допуснатите участници, оферти, съобразно предварително обявеният критерий: "най-ниска цена". На първо място се класира офертата, която е с предложена най-ниска цена. Комисията класира участниците в низходящ ред, съобразно степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

На първо място се класира участникът ДЗЗД „Сема - ЕЕ”, гр. Хасково с предложена цена за изпълнение на поръчката: 11 988.45 лв. без ДДС.

На второ място се класира участникът "Пловдивинвест" АД, гр. Пловдив с предложена цена за изпълнение на поръчката: 13 025.96 лв. без ДДС.



На трето място се класира участникът „Екип-МГ” ООД, гр. Харманли с предложена цена за изпълнение на поръчката: 17 420.70 лв. без ДДС.

На четвърто място се класира участникът „Деомид” ЕООД, гр. Варна с предложена цена за изпълнение на поръчката: 18 703.78 лв. без ДДС.

На пето място се класира участникът ДЗЗД „Обединение Трансеко”, гр. Кърджали с предложена цена за изпълнение на поръчката: 21 448.06 лв. без ДДС.

Настоящият протокол се приключи на 02.12.2016 год. и се подписа в един екземпляр от членовете на комисията, без забележки и изразяване на особени мнения.

Комисия:

За 2 ая. 29.533/0

Председател:

/ Т. Станкова /

членове:

За 2 ая. 29.533/0

/ инж. Пл. Найденов /

За 2 ая. 29.533/0

/ В. Шаринов /

За 2 ая. 29.533/0

/ Т. Тонев /

За 2 ая. 29.533/0

/ Б. Колева /

